



CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

STR.OLTEȚ, NR.4, CRAIOVA 200733

☎: +40251/408200



www.cjdolj.ro

**DIRECȚIA IMAGINE, COORDONARE INSTITUȚII SUBORDONATE ȘI RELAȚII
CU PUBLICUL**

Nr. 5270/31.03.2026

**SE APROBĂ,
PREȘEDINTE**

DORIN COSMIN VASILE

RAPORT

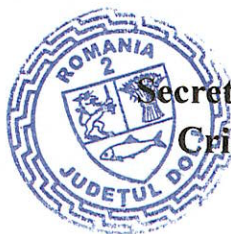
**PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ LA NIVELUL
CONSILIULUI JUDEȚEAN DOLJ ÎN ANUL 2025**

În cursul anului 2025, Consiliul Județean Dolj s-a întrunit într-un număr de 22 ședințe, din care 12 ședințe ordinare și 10 ședințe extraordinare, toate publice.

Toate ședințele au fost publice și mediatizate atât în presa locală, cât și pe pagina web proprie (www.cjdolj.ro, Meniul Activitate, Submeniul Ședințe CJ).

Precizăm următoarele date:

- numărul proiectelor de hotărâri publicate spre cunoștința societății civile: 347;
- numărul total de recomandări primite: 0;
- numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative și în conținutul deciziilor luate: 0;
- numărul participanților la ședințele publice: 450;
- numărul dezbaterilor/consultărilor publice organizate pe marginea proiectelor de acte normative: 10;
- situația cazurilor în care Consiliul Județean Dolj a fost acționat în justiție pentru nerespectarea prevederilor Legii nr.52/2003: 0;
- numărul ședințelor care nu au fost publice și motivația restricționării accesului: 0.



Secretar General al Județului

Cristian-Marian Șovăilă

Director executiv,

Larisa Răducan

Consilier relații publice,

Marius Toma

Report anual privind transparența decizională aferent anului 2025

DENUMIRE INSTITUTIE: CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	347
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	347
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	347
b. prin afisare la sediul propriu	347
c. prin mass-media	347
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	189
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	atribuții cf. FISA POST
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Compartiment specializat la niv. institutiei
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	8
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	10
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	22
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	22
b. publicare pe site-ul propriu	22
c. mass-media	22
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	450
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	22
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	22
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	22
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FOARTE BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	FOARTE BUNĂ
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	FOARTE BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FOARTE BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	NU ESTE CAZUL
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	1.cursuri perfecționare 2. nivelul scazut de interes al beneficiarilor
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	1.transparentizarea procesului 2.cresterea vizibilitatii consultarilor publice comunicare eficientă cu cetățenii
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Neagoe Loredana